



ÚTVAR KOORDINACE EVROPSKÝCH PROJEKTŮ MĚSTA PLZEŇ

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky:

„Zpracování projektové dokumentace ve dvou stupních a výkon autorského dozoru pro projekt Plzeňský vědecko technologický park II“

Vážení zájemci,

na základě dotazů zasláá zadavatel odpovědi všem zájemcům, kteří požádali o zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1:

Je nutno u vybraných referenčních akcí dodržet minimální podíl technologické části ve výši 30%? Máme zakázky v řádu 200 mil. Kč, v nichž podíl technologie je cca 15%.

Odpověď:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil tento technický kvalifikační předpoklad vzhledem k předmětu veřejné zakázky a v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. U vybraných referenčních akcí je tedy nutno dodržet minimální podíl technologické části ve výši 30%.

Dotaz č. 2:

Máme jeden dotaz k dokladům ekonomické a finanční způsobilosti - pojištění odpovědnosti. V současné době jsme pojištěni na částku 3 mil. Kč, máme však vyjádření pojišťovny, že pokud bychom veřejnou soutěž vyhráli, budeme ihned pojištěni na požadovanou výši 10 mil. Kč. Bude toto vyjádření pojišťovny dostačujícím dokladem k prokázání naší ekonomické a finanční způsobilosti?

Odpověď:

V souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, požaduje zadavatel prokázání splnění kvalifikačních požadavků. Zadavatel i zde zcela jasně stanovil, že dodavatel splňuje ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad, pokud má sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě min. ve výši odpovídající pojistné částce 10 mil. Kč. Dodavatel předloží pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, z níž bude patrná výše pojistné částky pro tento druh pojištění.

Dotaz č. 3:

V souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění, lze prokázat splnění základních (§ 53 odst 1) a profesních (§ 54) kvalifikačních předpokladů výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Požaduje zadavatel dle § 127 odst 3 zákona vedle výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dále předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. f) až h) nebo k prokázání základních a profesních kvalifikačních předpokladů bude zadavateli postačovat právě výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů?

Odpověď:

Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu ve lhůtě pro prokázání splnění kvalifikace, nahrazuje tento výpis prokázání splnění

- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 a
- b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 v tom rozsahu, v jakém doklady prokazující splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů pokrývají požadavky veřejného zadavatele na prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky.



ÚTVAR KOORDINACE EVROPSKÝCH PROJEKTŮ MĚSTA PLZNĚ

Zadavatel vedle výpisu nepožaduje předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. f) až h).

Dotaz č. 4:

Dle odstavce 7.2.2 Zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení dokladů o oprávnění k podnikání. Jaká konkrétní oprávnění k podnikání pro realizaci předmětu této veřejné zakázky zadavatel požaduje? Bude předložením dokladů: živnostenského listu Projektová činnost v investiční výstavbě a živnostenského listu Investorsko-inženýrská činnost splněno prokázání kvalifikačních předpokladů podle ust. § 54 písm. B) zákona dle odstavce 7.2.2 zadávací dokumentace? Nebo zadavatel dále požaduje předložení oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností, měření radonu a provedení inženýrsko-geologického průzkumu?

Odpověď:

Zadavatel prohlašuje, že podle ust. § 54 písm. b) zákona 137/2006 o veřejných zakázkách v platném znění, postačuje k prokázání této kvalifikace živnostenské oprávnění:

1. projektová činnost v investiční výstavbě a
2. investorsko-inženýrská činnost,

která opravňují dodavatele (uchazeče) realizovat předmět veřejné zakázky „Zpracování projektové dokumentace ve dvou stupních a výkon autorského dozoru pro projekt Plzeňský vědecko technologický park II“.

Dotaz č. 5:

Váznou na předchozím stupni projektové dokumentace autorská práva? Bude případné finanční vypořádání za autorská práva na straně uchazeče nebo budou vypořádány ze strany zadavatele?

Odpověď:

Architektonické řešení objektů B1 a B2 zůstane zachováno dle původního návrhu uvedeného v DUR VTP Plzeň. Vzhledem ke změně využití objektů dle doplňujících podmínek zadavatele (část B zadávací dokumentace) nebude možné zachovat původně navržené architektonické řešení objektů C1,C2,D2 dle DUR VTP Plzeň. Architektonické řešení pro objekty F2,G2 nebylo v rámci DUR Rozšíření areálu VTP Plzeň zpracováno. Proto vypořádání autorských práv je řešeno zadavatelem. Pro uchazeče bude závazné:

- 1) uvádět na výstupech jako autora celkového koncepčního řešení areálu ing.arch. Karla Hanzlíka
- 2) výsledné architektonické řešení všech objektů B1, B2, C1, C2, D2, F2, G2 bude podléhat konzultacím s panem Ing. arch. Karlem Hanzlíkem. Požadavek zadavatele je, aby vzhled celého areálu včetně již existující zástavby byl v souladu.

V Plzni dne 16. 10. 2009


Ing. Erich Beneš
ředitel ÚKEPMP


ÚTVAR KOORDINACE
EVROPSKÝCH PROJEKTŮ
MĚSTA PLZNĚ
Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň
tel.: 378 035 951, fax: 378 035 902
IČ: 71249877